

INFOMOBILITY - S.p.A. a socio unico

Sede legale: Viale Mentana, 27- 43121 PARMA
Codice fiscale e Registro Imprese di Parma 02199590346
Capitale sociale € 1.068.000,00 = interamente versato

VERBALE AMMINISTRATORE UNICO

Determinazione N. 3/21 del 29 Gennaio 2021

Oggi 29 Gennaio 2021, presso la sede della società in Viale Mentana, 27, si è tenuta una riunione per deliberare sul seguente oggetto:

- **Proposta di aggiudicazione** relativa alla procedura indetta, ai sensi dell'Art. 36, co. 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per la fornitura, personalizzazione, posa ed installazione di massimo n. 38 parcometri nuovi di fabbrica, nonché per l'espianto delle emettitrici obsolete ed oggetto di sostituzione, presenti all'interno del Comune di Parma.

Sono presenti l'Amministratore Unico, Dott. Michele Ziveri e il Responsabile della Funzione Viabilità e Manutenzioni, Ing. Nicola Pozza, facente anche funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre numero 24/20 in data 6 Ottobre 2020, è stata indetta la procedura per l'affidamento della fornitura di cui in epigrafe, da assegnarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.Lgs. 50/2016;
- In data 14 Ottobre 2020 è stata inviata a 7 operatori lettera di invito a presentare loro migliore offerta per l'affidamento dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria della segnaletica orizzontale e verticale legata al Piano Sosta del Comune di Parma;
- Entro il termine prefissato nella nota di cui sopra (4 Novembre 2020), solo quattro delle sette aziende invitate hanno fatto pervenire la loro documentazione, nonché parcometro "campione" come indicato al paragrafo 15.1.4 Consegna e Verifica Campione Parcometro del Capitolo Tecnico d'Appalto;
- Con provvedimento del 4 Novembre 2020 Prot. 1032 I SO G, è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata di effettuare la valutazione delle offerte;
- In data 6 Novembre 2020, viste le restrizioni in materia di spostamenti interregionali dettate dal DPCM presentato in data Giovedì 5 Novembre 2020 dal Primo Ministro Conte e la contestuale entrata in vigore dello stesso per il giorno 6 Novembre p.v., considerato che i locali non avrebbero consentito, in ogni caso, di garantire il distanziamento imposto stante le dimensioni della sala, la seduta si tiene non in presenza bensì da remoto, previo collegamento WEB;
- Seduta che ha visto partecipare, oltre ai componenti della Commissione anche due esponenti delle quattro ditte presentanti offerta, nello specifico:

- Dr.ssa Carlotta Valesi, in rappresentanza di IPS Europe S.r.l., collegata dalla sede della ditta;
- Ing. Attilio Casadio, in rappresentanza di URBITEK S.r.l., collegato dalla sede della ditta.
- in seduta “*pubblica*”, constatata l’integrità delle buste pervenute, si è provveduto all’apertura dei plichi arrivati nei tempi definiti da Ns. lettere di invito del 14 Ottobre 2020 (Ns. Prot. 906 U SO), come da Verbale di Commissione del 16 Novembre 2020 (Ns. prot. 1094 I SO);
- La Commissione di Gara, durante la lettura dei DGUE presentato dalle società:
 - IPS Europe S.r.l.;
 - URBITEK S.r.l.;

ha rilevato le seguenti difformità, ossia:

Per quanto riguarda IPS si rileva che nella Parte III “Motivi di esclusione”, Sezione D punto 4, relativamente al numero dei dipendenti presenti in azienda al momento della presentazione documenti, la Società ne indica n. 2 (due) in luogo dell’1 (uno), dichiarato durante la seduta.

Quanto, invece, alla Società URBITEK si rileva la mancata compilazione, sempre all’interno della Parte III, dei quesiti posti nella Sezione C (“Motivi legati a Insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”) alle lettere b), c) e d), ossia liquidazione coatta, concordato preventivo e ammissione a concordato con continuità aziendale.

Previa precisazione da parte dei legali rappresentanti della due Società, presenti da remoto, dei chiarimenti richiesti, si provvede a prendere atto delle precisazioni offerte.

In particolare, per IPS la presenza di 1 (uno) dipendente presente in aziende al momento della presentazione della domanda di partecipazione alla procedura di gara; per URBITEK la conferma che la Società non si trova in stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e ammissione a concordato con continuità aziendale;

- I giorni 19 e 20 Novembre u.s., in seduta privata e da remoto previo collegamento WEB, constatata l’integrità delle buste pervenute, si è provveduto ad aprire la busta B “Offerta Tecnica” come da verbale di commissione 1289 I SO G. Si è dato lettura delle Relazioni Tecniche presentate dalle ditte concorrenti ed atte a descrivere il funzionamento dei parcometri campione e comunque oggetto d’offerta, nonché la presa visione delle emittitrici;
- La Commissione, prendendo atto dei documenti presentati e contenuti nella Busta B “Offerta Tecnica”, ravvisa per la ditta IPS Europe S.r.l. una difformità documentale e di certificazioni rispetto a quanto previsto nel capitolato tecnico alla lettera b “KIT lettore carte di credito e debito CHIP e contactless con modulo POS” del paragrafo 8.2.3 “Sottoinsieme al pagamento” Art. 8 Elementi e Sottocomponenti. Nello specifico è stato rilevato che al Punto 9 “Certificazione Lettori CHIP& Pin e Contactless”, la ditta ha dichiarato che attualmente non è in possesso della *certificazione CB 2*. A fronte di quanto sopra sommariamente descritto, considerato che l’attestazione richiesta rientra a tutti gli effetti tra le caratteristiche minime che il parcometro oggetto di offerta deve avere, la ditta è stata esclusa dalla procedura di gara;
- La Commissione, preso atto dei documenti, ravvisava delle difformità documentali in merito a quanto riportato nel **Modulo E** predisposto dalle società Ditech S.r.l. e Urbitek S.r.l., talché riteneva opportuno richiedere specificazioni;
- Forniti i chiarimenti da parte di entrambi gli operatori economici, nella nota inviata da URBITEK S.r.l., in data 16 dicembre 2020, e con la quale si chiariva il numero effettivo di RAL con cui le

emettitrici potrebbero essere prodotte, la stessa portava all'attenzione della Commissione di Gara anche un errore commesso al momento della compilazione del Modulo E "Offerta Tecnica". Nello specifico veniva indicato alla voce "uso reti mobili superiori a 3G" il valore 3_3,5 Gb in luogo di 4 o superiori. Da qui la richiesta di poter modificare quanto riportato nel modulo presentato;

- Tale richiesta non è stata accettata dalla Commissione di Gara. Per tale ragione, quindi, al criterio "uso reti mobili superiori a 3G" veniva assegnato il punteggio di 5 Punti in luogo di 10. Come da tabella riassuntiva di cui sui sotto:

n.	concorrente	sede	Punteggio
1	Ditech S.r.l.	Via Vecchia della Stazione, 41/43/45 01016 Tarquinia (VT)	70,000
2	IEM SPS ITALIA S.r.l.	Corso F.M. Perrone, 39/B 16152 Genova (GE)	68,254
3	URBITEK S.r.l.	Via Mozambico, 2/A 48026 Russi (RA)	63,066

- In data 30 Dicembre 2020, viste le restrizioni in materia di spostamenti interregionali dettate dai vari DPCM emanati dal Primo Ministro Conte, considerato che i locali non avrebbero consentito, in ogni caso, di garantire il distanziamento imposto stante le dimensioni della sala, la seduta per poter procedere con l'apertura della Busta C "Offerta Economica" non si è tenuta in presenza bensì da remoto, previo collegamento WEB;
- Seduta che ha visto partecipare, oltre ai componenti della Commissione anche due esponenti delle quattro ditte presentanti offerta, nello specifico:
 - Sig. Alessandro Lombardi, in rappresentanza di IEM SPS Italia, collegato dalla sede della ditta;
 - Ing. Attilio Casadio, in rappresentanza di URBITEK S.r.l., collegato dalla sede della ditta.
- All'esito dell'apertura della Busta C "Offerta Economica", e alla relativa attribuzione dei punteggi, si è provveduto a stilare la graduatoria definitiva, sommando i punteggi sia dell'offerta tecnica che quelli dell'offerta economica, come da verbale di commissione del 30 Dicembre u.s. (Ns. Prot. 1298 I SO G);
- Si è collocata al primo posto la ditta Ditech S.r.l. che ha totalizzato il punteggio complessivo di **93,14/100**, mentre la ditta Urbitek si classificava al secondo posto con **93,07/100** Punti. Come da tabella di cui sotto, nello specifico:

Procedura indetta ai sensi dell'Art. 36 co. 2 lett. b) del DLGS 50_2016 fornitura 38 PK nuovi di fabbrica						
APERTURA BUSTA C						
Progressivo	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Somma	Graduatoria Definitiva	ditta	nota
			0,00		IPS Europe S.r.l	ESCLUSA per mancanza di requisiti minimi
1	70,000	23,142	93,14	1,000	Ditech S.r.l.	
2	68,254	0,000	68,25		IEM SPS ITALIA S.r.l.	Non assegnato punteggio - prezzo indicato superiore a quanto indicato come base d'asta
3	63,066	30,000	93,07	2,000	URBITEK S.r.l.	

- In data 31.12.2020, con Determina n. 38_20 veniva approvata la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico Ditech S.r.l.
- A seguito di richiesta di accesso agli atti presentata da Urbitek S.r.l. del 31 Dicembre 2020 (Ns. Prot. 10 E SO G del 7 gennaio 2021), la Società trasmetteva via PEC, in data 26 gennaio 2021, "Istanza di autotutela e preavviso di ricorso giurisdizionale". In particolare, veniva rilevato che quanto indicato nel Modulo E (3,5 G, anziché 4G o 5G) era frutto di un mero errore materiale, stante il riferimento, più volte richiamato nella relazione tecnica depositata, all'uso della tecnologia 4G;
- La stazione Appaltante ha ritenuto opportuno richiedere un parere legale in merito al comportamento da assumere al fine di operare nel modo più conforme alle previsioni normative;

Considerato che:

- Come risulta anche dal parere fornito, la stazione appaltante può procedere alla rettifica di errori materiali e di calcolo a condizione che gli stessi siano percepibili *ictu oculi*, senza necessità di attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta medesima o a dichiarazioni integrative dell'offerente, che implicherebbero un'inammissibile operazione manipolativa, in violazione della par condicio e delle esigenze di certezza e trasparenza delle regole di gara;
- Tale difformità era rinvenibile nella relazione tecnica alle pag. **5, 19, 22, 23** e **26** laddove si precisa che: *"Tutte le tipologie di transazioni gestite e rilasciate dal parcometro offerto avvengono in modalità On-line e/o Real time grazie alla comunicazione bidirezionale supportata dal modem 4G (in corso di sperimentazione 5G); Gli eventi mandati dai parcometri, per mezzo della trasmissione 4G, sono di diversi tipi; La gestione dei dati tecnico-manutentivo-finanziario, remotizzata dai parcometri proposti viene attualmente effettuata tramite la rete 4G; Questo strumento software consente la gestione delle comunicazioni radio con i parcometri (invio delle informazioni e scarico dati in 4G)";*
- L'indicazione fatta da Urbitek nel Modulo E dell'Offerta Tecnica – 3,5 G anziché 4G - possa allora qualificarsi come mero errore materiale, in quanto anche senza le dichiarazioni rese dalla Società era possibile sulla base degli elementi indicati nella relazione tecnica evincere la modalità di funzionamento del parcometro;

Preso atto che:

- La stazione appaltante, per consentire il migliore perseguimento in concreto dell'interesse pubblico di cui è depositaria, è titolare del più generale potere di intervenire in autotutela nei confronti di un proprio precedente provvedimento amministrativo, laddove a seguito di una rivalutazione delle scelte compiute si renda conto, che queste siano più coerenti con i principi di buona amministrazione ex articolo 97 della Costituzione e di legittimità dell'azione amministrativa;
- La proposta di aggiudicazione è pacificamente annullabile prima del perfezionamento del documento contrattuale e, in ogni caso, prima della definitiva aggiudicazione.

Ritenuto che:

- Sia opportuno, in ossequio ai principi di buona amministrazione ex Art. 97 della Costituzione, addivenire all'annullamento degli atti indicati in oggetto alla presente e, più specificamente,

della proposta di aggiudicazione del 31.12.2020, adottata con Determina n. 38_20; della nota del 31.12.2020 (Ns. Prot. 1300) con cui la Commissione non accoglie la richiesta di modifica proposta dalla ditta Urbitek S.r.l.; del verbale n. III del 18.12.2020 relativo alle sedute del 19 e 20 Novembre 2020 nella parte in cui viene assegnato il punteggio di 5 Punti alla ditta Urbitek S.r.l. in merito alla voce “uso reti mobili superiori a 3G” e conseguente punteggio di **63,066** all’Offerta Tecnica; del verbale n. IV del 30.12.2020 nella parte in cui si propone l’aggiudicazione in favore della ditta Ditech S.r.l.

Considerato altresì che:

- Nei giorni 28 e 29 Gennaio 2021, come da Ns. comunicazione mezzo PEC del 28.01.2021 (Ns. Prot. 107 U SO) si è riunita la Commissione per poter rivedere la documentazione tecnica presentata da URBITEK S.r.l., rileggendo la Relazione Tecnica e constatando che nelle pagine 5, 19, 22, 23 e 26 della stessa è riportata l’effettiva velocità di trasmissioni dati pari a 4 Gb e contestualmente ha provveduto alla riassegnazione del punteggio, mediante redazione dei Verbali n. V e VI (Ns. Prot. 111 I SO G e 116 I SO G);
- A seguito della maggiorazione di ulteriori 5 Punti a Urbitek S.r.l. per la parte tecnica (**63,066 + 5 = 68,066**) che, sommato al punteggio ottenuto per l’offerta economica, pari a **30** Punti, porta ad un risultato complessivo di **98,07/100**;
- Tale risultato colloca Urbitek S.r.l. al primo posto della graduatoria avendo Ditech S.r.l. ottenuto un punteggio complessivo pari a **93,14** (70 offerta tecnica + 23,142 offerta economica).

Tutto quanto sopra premesso e considerato, l’Amministratore Unico, Dr. Michele Ziveri, su proposta del Responsabile della Funzione Viabilità e Manutenzioni Ing. Nicola Pozza

II RUP E L’AMMINISTRATORE UNICO DETERMINANO

Per quanto di competenza delle rispettive cariche:

1. di procedere all’annullamento in autotutela, per le motivazioni espresse in narrativa e che si intendono qui integralmente riportate:
 - della proposta di aggiudicazione del 31.12.2020, adottata con Determina n. 38_20;
 - della nota del 31.12.2020 (Ns. Prot. 1300 U SO) con cui la Commissione non accoglie la richiesta di modifica proposta dalla ditta Urbitek S.r.l.;
 - del verbale n. III del 18.12.2020 relativo alle sedute del 19 e 20 novembre 2020 nella parte in cui viene assegnato il punteggio di 5 Punti alla ditta Urbitek S.r.l. in merito alla voce “uso reti mobili superiori a 3G” e conseguente punteggio di 63,066 all’Offerta Tecnica;
 - del verbale n. IV del 30.12.2020 nella parte in cui si propone l’aggiudicazione in favore della ditta Ditech S.r.l., in relazione alla procedura indetta, ai sensi dell’Art. 36, co. 2, lett. b) del D. Lgs. 50/2016, per la fornitura, personalizzazione, posa ed installazione di massimo n. 38 parcometri nuovi di fabbrica, nonché per l’espianto delle emettitrici

obsolete ed oggetto di sostituzione, presenti all'interno del Comune di Parma (CIG: 8471441643)

2. di disporre la maggiorazione di ulteriori 5 Punti a Urbitek S.r.l. per la parte tecnica (63,066 + 5 = **68,066**) che, sommato al punteggio ottenuto nell'Offerta Economica, pari a 30 Punti, porta ad un risultato complessivo di **98,07**, collocandola al primo posto della graduatoria;
3. di approvare la proposta di aggiudicazione per l'affidamento della fornitura, personalizzazione, posa ed installazione di massimo n. 38 parcometri nuovi di fabbrica, nonché per l'espianto delle emettitrici obsolete ed oggetto di sostituzione, presenti all'interno del Comune di Parma, a favore della ditta **Urbitek S.r.l.** PIVA_CF 02446140390, con sede legale in Via Mozambico 2/A 48026 Russi (RA), dando atto che si potrà procedere alla sottoscrizione del contratto d'appalto, dopo la verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'operatore economico cui si propone l'aggiudicazione;

Di dare atto che, nei limiti delle risorse disponibili, la spesa può trovare copertura come segue:

- Convenzione per la concessione della gestione delle aree di sosta a pagamento su strada e gestione della mobilità sostenibile (n. 18468 – Raccolta scritture private del Comune di Parma del 5 maggio 2017)

Null'altro dovendosi deliberare, l'Amministratore Unico dichiara sciolta la riunione previa lettura e approvazione del presente verbale.

Il Processo verbale viene come appresso sottoscritto

L'Amministratore Unico: Dr. Michele Ziveri



Il RUP: Ing. Nicola Pozza